



Council of Canadian Academies  
Conseil des académies canadiennes

# Article de fond

## RÉSUMÉ DE LA PUBLICATION

---

<b>Titre du rapport:</b>	Meilleure recherche = Meilleur management
<b>Type de rapport:</b>	Rapport d'évaluation de comité d'experts
<b>Auteur du rapport:</b>	Le comité d'experts sur la recherche en MGF
<b>Organisation:</b>	Conseil des académies canadiennes
<b>Commanditaire:</b>	Conseil de recherches en sciences humaines du Canada (CRSH)
<b>Date de publication:</b>	le 25 mai 2009
<b>Méthode(s) de publication:</b>	Publication et diffusion électronique suivi par la distribution de matière imprimée.
<b>Porte-paroles:</b>	Membres du comité: David Zussman (président) et Jean-Marie Toulouse, (member)  Personnel du CAC: Peter Nicholson, président
<b>Personne-ressource au CAC:</b>	Samantha Rae, Gestionnaire des communications, Conseil des académies canadiennes – 613-567-5000 poste 256 <a href="mailto:samantha.rae@scienceadvice.ca">samantha.rae@scienceadvice.ca</a>

## RÉSUMÉ DE LA TÂCHE DEMANDÉE AU COMITÉ D'EXPERTS

---

En novembre 2007, le CRSH a, dans le cadre de l'accroissement de ces efforts, demandé au Conseil des académies canadiennes (CAC) de mettre sur pied un comité d'experts (« le comité ») pour procéder à une évaluation indépendante des forces et faiblesses de la recherche dans les domaines MGF au Canada. La question formelle au CAC se lisait comme suit :

Quelles sont, dans l'ensemble, les forces et les faiblesses qu'il est possible de mettre en évidence au sein de la communauté de la recherche universitaire dans le domaine du management, de la gestion des affaires et de la finance, selon une définition générale de ces termes et d'après des indicateurs appropriés?

Plusieurs sous-questions ont aussi été posées pour assister le comité dans sa tâche et pour aider le CRSH à identifier les types de renseignements précis pouvant servir à l'établissement d'une stratégie à long terme. Ces sous-questions portaient sur :

- le nombre et la répartition des chercheurs en MGF au Canada;
- le niveau et le type de collaborations mises de l'avant par ces chercheurs;
- le classement de la recherche canadienne en MGF dans le monde;
- les forces et faiblesses dans certains domaines de recherche;
- l'équilibre recommandé entre le financement direct des recherches et le développement de ressources;
- l'identification des occasions où le financement ciblé pourrait avoir un impact important.

## CONTEXTE

---

Le budget 2007 du gouvernement du Canada a reconnu l'importance du rôle de la recherche dans le développement des capacités en administration et en gestion, en allouant 11 millions de dollars supplémentaires par année au Conseil de recherches en sciences humaines du Canada (CRSH) « pour la recherche en management, en gestion des affaires et en finance ».

En réponse à ce financement ciblé, le CRSH a consulté la communauté des chercheurs et plusieurs groupes d'intervenants dans le but d'élaborer une stratégie à long terme pour soutenir la recherche, la formation et la mobilisation des connaissances dans les domaines du management, de la gestion des affaires et de la finance (MGF). En novembre 2007, le CRSH a, dans le cadre de l'accroissement de ces efforts, demandé au Conseil des académies canadiennes (CAC) de mettre sur pied un comité d'experts (« le comité ») pour procéder à une évaluation indépendante des forces et faiblesses de la recherche dans les domaines MGF au Canada.

## LE COMITÉ D'EXPERTS SUR LA RECHERCHE EN MGF

---

Les membres du comité d'experts étaient les suivants :

**David Zussman (président)**, Chaire Jarislowsky sur la gestion dans le secteur public, École supérieure d'affaires publiques et internationales de l'Université d'Ottawa et commissaire de la Commission de la fonction publique du Canada (Ottawa, ON)

**Peter Aucoin, C.M., MSRC**, Professeur du mémorial Eric Dennis en sciences gouvernementales et politiques et professeur d'administration publique à l'Université Dalhousie (Halifax, N-É)

**Robert L. Brooks**, ex-vice-président du conseil d'administration de la banque de Nouvelle-Écosse (Oakville, ON)

**Sheila A. Brown**, directrice administrative du Canadian Centre for Ethics in Public Affairs et ex-présidente et vice-rectrice à la Mount Saint Vincent University (Bedford, N-É)

**Fred Gorbet, C.M.**, Titulaire CIT des services financiers, codirecteur, Programme des services financiers de la Schulich School of Business de l'Université York (Thornhill, ON)

**John H. McArthur**, doyen émérite de la Harvard Business School (Wayland, É.-U.)

**Randall Morck**, membre de la prestigieuse Chaire en finance Stephen A. Jarislowsky et professeur à l'Université de l'Alberta (Edmonton, AB)

**Michael Ornstein**, directeur du Institute for Social Research de l'Université York (Toronto, ON)

**Jean-Marie Toulouse, MSRC, O.Q.**, professeur, Service de l'enseignement du management, HEC Montréal (Mont-Royal, QC)

## EXAMEN DU RAPPORT

---

Ce rapport a été examiné, à l'état d'ébauche, par les individus mentionnés ci-dessous, qui ont été choisis par le Conseil des académies canadiennes en raison de la diversité de leurs points de vue, de leurs domaines de spécialisation et de leurs origines dans les secteurs de la recherche, de l'industrie, des politiques publiques et des organisations non gouvernementales. Nous ne leur avons pas demandé d'approuver les conclusions du rapport et elles n'ont pas vu la version définitive du rapport avant sa publication.

**Peter Baskerville, MSRC**, titulaire, Histoire moderne de l'Ouest canadien; professeur, Département d'histoire, d'études classiques et des sciences humaines, Université de l'Alberta (Edmonton, AB)

**C. Scott Clark**, président, C.S. Clark Consultants; conseiller, bureau d'évaluation indépendant, Fonds monétaire international (Ottawa, ON et Washington, DC)

**Brian Lee Crowley**, président, *Atlantic Institute for Market Studies* (Halifax, NS)

**Georges Dionne, MSRC**, Chaire de recherches du Canada en gestion des risques; professeur, Service de l'enseignement de la finance, HEC Montréal (Montréal, QC)

**Dezsö Horváth, C.M.**, doyen, *Schulich School of Business*; Chaire Tanna H. Schulich en gestion stratégique; professeur en politique, Université York (Toronto, ON)

**John Kimberly**, professeur en études entrepreneuriales Henry Bower; professeur en management et en systèmes de soins de la santé, *The Wharton School*, Université de la Pennsylvanie; directeur administratif, Wharton/INSEAD Alliance (Philadelphia, PA)

**Robert Lacroix, C.M., MSRC, O.Q.**, professeur émérite, Université de Montréal; actuaire titulaire, CIRANO (Montréal, QC)

**Joanne Oxley**, professeure associée en gestion stratégique, *Rotman School of Management*, Université de Toronto (Toronto, ON)

**Nancy Reid, MSRC**, Chaire de recherche du Canada en statistiques; professeur d'université, Département des statistiques, Université de Toronto (Toronto, ON)

La procédure d'examen du rapport a été contrôlée, au nom du conseil des gouverneurs et du comité consultatif scientifique (CCS) du CAC, par **Marg Conrad**. Sa rôle était de s'assurer que le comité d'experts prenne en compte de façon entière et équitable les soumissions des personnes ayant examiné le rapport.

## LE CONSEIL DES ACADÉMIES CANADIENNES

---

**Mandat** : Le mandat du Conseil des académies canadiennes (CAC) est de fournir des évaluations indépendantes et spécialisées des données scientifiques pertinentes liées à des sujets d'intérêt public. La science englobe ici l'ensemble du savoir humain, dont les sciences naturelles, les sciences humaines et sociales, les sciences de la santé, le génie et les lettres. Le CAC facilite l'accès aux meilleures connaissances scientifiques disponibles, dans le but d'éclairer le débat public et les processus décisionnels au Canada.

**Mission :** La mission première du CAC est de gérer le déroulement d'évaluations de l'état des connaissances scientifiques qui sous-tendent des questions importantes pour le public. Pour ce faire, le CAC met sur pied des comités d'experts indépendants, provenant du Canada et de l'étranger, et apporte son soutien à leurs travaux.

**Valeur :** Pour aborder des questions aussi importantes que les changements climatiques, les nanotechnologies, l'innovation et les nouvelles maladies infectieuses, les Canadiens ont besoin d'avoir accès à des évaluations crédibles et indépendantes des connaissances scientifiques sous-jacentes. Le CAC possède la capacité d'effectuer de telles évaluations et contribue ainsi à informer le pays des nouveaux problèmes qui surgissent, des lacunes de nos connaissances, ainsi que des implications des progrès de la science dans le monde. Les méthodes de nomination et de gestion des comités d'experts adoptées par le CAC sont conçues pour assurer la qualité et l'indépendance de leurs travaux. Tous les rapports du CAC sont publiés en français et en anglais, afin de permettre aux décideurs et à la population du Canada de bénéficier de cette source de connaissances spécialisées.

**Organisation :** Le CAC est un organisme indépendant à but non lucratif. Son Conseil des gouverneurs est formé de membres nommés par les trois académies membres du CAC, à savoir la SRC : Les Académies des arts, des lettres et des sciences du Canada, l'Académie canadienne du génie et l'Académie canadienne des sciences de la santé. Le Conseil des gouverneurs et le personnel du CAC sont conseillés par un comité consultatif scientifique dont les membres font autorité dans les disciplines clés de savoir. Le CAC est indépendant du gouvernement du Canada, mais bénéficie d'une subvention de lancement de 30 millions de dollars du gouvernement du Canada qui financera ses activités jusqu'en 2015.