

Bibliographie

Cette bibliographie énumère divers documents utiles que le comité d'experts a consultés au cours de l'élaboration de son rapport sur l'intégrité en recherche. Elle ne se veut pas une liste exhaustive des travaux publiés sur le sujet.

Documents en français

Rapports

AUCC, 2008 – ASSOCIATION DES UNIVERSITÉS ET COLLÈGES DU CANADA. *En plein essor : Édition 2008 du rapport sur la recherche universitaire et la mobilisation du savoir*, Ottawa, AUCC.

Audy, 2002 – AUDY, S. *Pour une intégrité en recherche*, pour le Comité de liaison en éthique de la recherche de l'UdeM (CLERUM), Montréal, Université de Montréal.

Audy, 2006 – AUDY, S. *Le Plan d'action ministériel en éthique de la recherche et en intégrité scientifique : une entreprise insensée?*, Québec, ministère de la Santé et des Services sociaux.

CEPPHRC, 2008 – COMITÉ D'EXPERTS SUR LA PROTECTION DES PARTICIPANTS HUMAINS AUX RECHERCHES AU CANADA. *Aller de l'avant : rapport final*, Ottawa, Comité d'experts sur la protection des participants humains aux recherches au Canada.

CRSH, 2010 – CONSEIL DE RECHERCHES EN SCIENCES HUMAINES DU CANADA. *Rapport du CRSH sur les allégations de non-respect des politiques de recherche – Exercices de 2006-2007 à 2009-2010*, Ottawa, CRSH.

CRSNG, 2010 – CONSEIL DE RECHERCHES EN SCIENCES NATURELLES ET EN GÉNIE DU CANADA. *Rapport du CRSNG sur les allégations de non-conformité avec les politiques en matière de recherche – Exercices 2006-2007 à 2009-2010*, Ottawa, CRSNG.

CRSNG *et al.*, 1996 – CRSNG, IRSC et CRSH. *Cadre de référence pour l'examen inter-conseils des politiques institutionnelles concernant l'intégrité dans la recherche.*

Adresse URL :

http://www.nserc-crsng.gc.ca/NSERC-CRSNG/Politiques-Politiques/frameworkintegrity-cadrereferenceintegrite_fra.asp (dernière consultation : 2010-09-10).

CRSNG *et al.*, 2008a – CRSNG, IRSC et CRSH. *Protocole d'entente sur les rôles et responsabilités en matière de gestion des subventions et des bourses fédérales.*

Adresse URL :

http://www.nserc-crsng.gc.ca/NSERC-CRSNG/Politiques-Politiques/MOURoles-ProtocolRoles/index_fra.asp (dernière consultation : 2010-09-10).

CRSNG *et al.*, 2008b – CRSNG, CRSH et AUCC. *Examen du cadre de référence du CRSNG et du CRSH sur l'intégrité dans la recherche*, Ottawa, CRSNG.

CRSNG *et al.*, 2009a – CRSNG, IRSC et CRSH. *Politique inter-conseils sur l'intégrité dans la recherche et les travaux d'érudition*. Adresse URL : http://www.nserc-crsng.gc.ca/NSERC-CRSNG/Politiques-Politiques/tpsintegrity-picintegritie_fra.asp (dernière consultation : 2010-09-10).

CRSNG *et al.*, 2009b – CRSNG, IRSC et CRSH. *Annexe 4 : L'intégrité dans la recherche et les travaux d'érudition*. Adresse URL : http://www.nserc-crsng.gc.ca/NSERC-CRSNG/Politiques-Politiques/MOURoles-ProtocolRoles/4-Integrity-Integritie_fra.asp (dernière consultation : 2010-09-10).

CRSNG *et al.*, 2009c – CRSNG, IRSC et CRSH. *Annexe 9 : Transfert de fonds entre un établissement principal et un établissement secondaire*. Adresse URL : http://www.nserc-crsng.gc.ca/NSERC-CRSNG/Politiques-Politiques/MOURoles-ProtocolRoles/9-TransferFunds-FondesTransferet_fra.asp (dernière consultation : 2010-09-10).

CRSNG *et al.*, 2010 – CRSNG, IRSC et CRSH. *Le point sur le renforcement de l'intégrité dans la recherche et les travaux d'érudition*, Ottawa, CRSNG.

HAL, 2009 – HICKLING ARTHURS LOW. *L'état des politiques sur l'intégrité et l'inconduite en recherche au Canada*, Ottawa, Hickling Arthurs Low.

IRSC, 2010a – INSTITUTS DE RECHERCHE EN SANTÉ DU CANADA. *Dossiers d'intégrité de la recherche des IRSC : Rapport sur les allégations de non-conformité avec les politiques des trois organismes subventionnaires (années fiscales 2000/01 à 2009/10)*, Ottawa, IRSC.

Kishchuk et Gauthier, 2009 – KISHCHUK, N., RECHERCHE ET ÉVALUATION INC., et B. GAUTHIER. *Évaluation sommative du Groupe consultatif interagences et du Secrétariat en éthique de la recherche (GER-SER)*, Ottawa, CRSNG.

Politiques — Établissements d'enseignement postsecondaire et organismes subventionnaires canadiens

CÉGEP de Rimouski, 2002 – CÉGEP DE RIMOUSKI. *Politique d'intégrité en recherche*, Rimouski, CÉGEP de Rimouski.

CÉGEP de Sherbrooke, 2009 – CÉGEP DE SHERBROOKE. *Politique d'intégrité en recherche*, Sherbrooke, CÉGEP de Sherbrooke.

CÉST, 2005 – COMMISSION DE L'ÉTHIQUE DE LA SCIENCE ET DE LA TECHNOLOGIE. *Le plagiat électronique dans les travaux scolaires: Pour une réflexion éthique*, Sainte-Foy, Commission de l'éthique de la science et de la technologie.

- Collège Shawinigan, 2009 – COLLÈGE SHAWINIGAN. *Politique d'intégrité sur la recherche*, Shawinigan, Collège Shawinigan.
- Couture *et al.*, 2007 – COUTURE, V., E. SMITH et B. WILLIAMS-JONES. *Rapport sur les conflits d'intérêts à l'Université de Montréal : éthique, pratiques et politiques*, Montréal, Université de Montréal.
- École Polytechnique, sans date – ÉCOLE POLYTECHNIQUE. *Politique relative à l'intégrité et aux conflits d'intérêts en recherche*, Montréal, École Polytechnique.
- FRSQ, 2008 – COMITÉ D'ÉTHIQUE DE LA RECHERCHE ET D'INTÉGRITÉ SCIENTIFIQUE DU FRSQ. *Standards du FRSQ sur l'éthique de la recherche en santé humaine et l'intégrité scientifique*, Montréal, Fonds de la recherche en santé du Québec.
- Godard et Lévesque, sans date – GODARD, B., et L. LÉVESQUE. *La performance scientifique et l'intégrité en recherche*, Montréal, Université de Montréal.
- McGill, 2007 – CONSEIL DES GOUVERNEURS DE L'UNIVERSITÉ MCGILL. *Politique sur la divulgation sans risque d'actes fautifs*, Montréal, Université McGill.
- Université de Moncton, 2000 – UNIVERSITÉ DE MONCTON. *Politique d'intégrité en recherche*, Moncton, Université de Moncton.
- Université de Montréal, 2004 – UNIVERSITÉ DE MONTRÉAL. *Politique de l'Université de Montréal sur la probité intellectuelle en recherche*, Montréal, Université de Montréal.
- Université de Montréal, 2009 – UNIVERSITÉ DE MONTRÉAL. *Guide de présentation et d'évaluation des mémoires et des thèses de doctorat*, Montréal, Université de Montréal.
- Université de Sherbrooke, 2006 – UNIVERSITÉ DE SHERBROOKE. *Politique, règles et procédures sur l'intégrité en recherche et sur les conflits d'intérêts*, Sherbrooke, Université de Sherbrooke.
- Université d'Ottawa, 2009 – UNIVERSITÉ D'OTTAWA. *Conflit d'intérêt – Membres du personnel*, Ottawa, Université d'Ottawa.
- Université du Québec, sans date – UNIVERSITÉ DU QUÉBEC. *La politique-cadre d'intégrité en recherche*, Québec, Université du Québec.
- Université Laval, 2009 – UNIVERSITÉ LAVAL. *Politique sur l'intégrité en recherche et création et sur les conflits d'intérêts*, Québec, Université Laval.
- UQÀM, 2007 – UNIVERSITÉ DU QUÉBEC À MONTRÉAL. *Politique relative à l'intégrité en recherche*, Montréal, UQÀM.

Politiques et codes de conduite — Autres organismes

Canada

ACPPU, 2004 – ASSOCIATION CANADIENNE DES PROFESSEURES ET PROFESSEURS D'UNIVERSITÉ. *Clause modèle sur la fraude et l'inconduite dans la recherche et les activités intellectuelles*, Ottawa, ACPPU.

ARC, 2007 – ASSOCIATION POUR LA RECHERCHE AU COLLÉGIAL. *Rédiger une politique institutionnelle de la recherche*. Montréal, Association pour la recherche au collégial.

GÉR, 2008 – GROUPE CONSULTATIF INTERAGENCES EN ÉTHIQUE DE LA RECHERCHE. *Proposition révisée : 2^e édition – Énoncé de politique des trois Conseils : Éthique de la recherche avec des êtres humains*. Adresse URL:
http://www.ger.ethique.gc.ca/pdf/fra/Revised%20Draft%202nd%20Ed/Revised%20Draft%202nd%20Edition%20TCPS_FR.pdf (dernière consultation : 2010-10-28).

SCT, 2008 – SECRÉTARIAT DU CONSEIL DU TRÉSOR DU CANADA. *Guide de mise en œuvre concernant la politique intitulée: Titre de propriété intellectuelle découlant des marchés d'acquisition de l'État*. Adresse URL :
http://www.tbs-sct.gc.ca/pubs_pol/dcgpubs/contracting/tipaucpc_ig2-fra.asp
(dernière consultation : 2010-09-10).

Organismes internationaux

OCDE, 2009 – ORGANISATION DE COOPÉRATION ET DE DÉVELOPPEMENT ÉCONOMIQUES. *Guide pratique pour traiter des allégations de fraude scientifique dans les collaborations scientifiques internationales*, Paris, OCDE.

UNESCO, 2005 – ORGANISATION DES NATIONS UNIES POUR L'ÉDUCATION, LA SCIENCE ET LA CULTURE. *Déclaration universelle sur la bioéthique et les droits de l'homme*. Adresse URL: <http://www.unesco.org/new/fr/social-and-human-sciences/themes/bioethics/bioethics-and-human-rights/>
(dernière consultation : 2010-10-28).

Suisse

Académies suisses des sciences, 2008 – ACADÉMIES SUISSES DES SCIENCES. *L'intégrité scientifique*, Berne, Académies suisses des sciences.

FNS, 2005 – FONDS NATIONAL SUISSE DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE. *Prise de position du FNS sur l'inconduite scientifique*, Berne, Académies suisses des sciences.

Articles et actes de congrès

- ARC, 2007 – ASSOCIATION POUR LA RECHERCHE AU COLLÉGIAL. « Recherche, intégrité et éthique : À aborder distinctement mais conjointement », *Pédagogie collégiale*, vol. 21, n° 1, p. 20-26.
- CNÉRHR, 2010 – CONSEIL NATIONAL D'ÉTHIQUE EN RECHERCHE CHEZ L'HUMAIN. *L'intégrité en recherche au Canada*, actes de la conférence du CNÉRHR sur l'intégrité en recherche au Canada, Ottawa, 19 février.
- Taylor-Vaisey, 2008 – TAYLOR-VAISEY, N. « Étude canadienne sur l'inconduite en matière de recherche entreprise par un comité dirigé par Santé Canada », *Affaires universitaires*, 11 décembre. Adresse URL : <http://www.affairesuniversitaires.ca/etude-canadienne-sur-linconduite-en-matiere-de-recherche-entreprise-par-un-comite-dirige-par-sante-canada.aspx> (dernière consultation : 2010-09-08).

Sites Web

- CCPA, 2010 – CONSEIL CANADIEN DE PROTECTION DES ANIMAUX. *Bienvenue au CCPA*. Adresse URL : http://www.ccac.ca/fr/CCAC_Main.htm (dernière consultation : 2010-09-10).
- CNÉRHR, 2009a – CONSEIL NATIONAL D'ÉTHIQUE EN RECHERCHE CHEZ L'HUMAIN. *Mandat – Attributions*. Adresse URL : <http://www.ncehr-cnerh.org/fr/qui-nous-sommes/mission.html> (dernière consultation : 2010-09-10).
- CNÉRHR, 2009b – CONSEIL NATIONAL D'ÉTHIQUE EN RECHERCHE CHEZ L'HUMAIN. *Commanditaires*. Adresse URL : <http://www.ncehr-cnerh.org/fr/qui-nous-sommes/commanditaires.html> (dernière consultation : 2010-09-10).
- CNRS, 2010 – CENTRE NATIONAL DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE. *Comité d'éthique du CNRS (COMETS)*. Adresse URL : <http://www.cnrs.fr/fr/organisme/ethique/comets/index.htm> (dernière consultation : 2010-09-08).
- CRSNG, 2009 – CONSEIL DE RECHERCHES EN SCIENCES NATURELLES ET EN GÉNIE DU CANADA. *Partenaires industriels*. Adresse URL : http://www.nserc-crsng.gc.ca/Partners-Partenaires/Industry-Industrie_fra.asp (dernière consultation : 2010-09-10).
- GÉR, 2009 – GROUPE CONSULTATIF INTERAGENCES EN ÉTHIQUE DE LA RECHERCHE. *Cadre de référence*. Adresse URL : <http://www.ger.ethique.gc.ca/fra/panel-group/about-apropos/reference/> (dernière consultation : 2010-09-10).

ICIS, 2006a – INSTITUT CANADIEN D'INFORMATION SUR LA SANTÉ. *ICIS – À l'avant-garde de l'information sur la santé*. Adresse URL : http://www.icis.ca/cihiweb/dispPage.jsp?cw_page=profile_f (dernière consultation : 2010-09-10).

ICIS, 2006b – INSTITUT CANADIEN D'INFORMATION SUR LA SANTÉ. *Comment l'ICIS est-il financé?* Adresse URL : http://www.icis.ca/cihiweb/dispPage.jsp?cw_page=profile_cihi_funding_f (dernière consultation : 2010-09-10).

INSERM, sans date – INSTITUT NATIONAL DE LA SANTÉ ET DE LA RECHERCHE MÉDICALE. *Délégation à l'intégrité scientifique (DIS)*. Adresse URL : <http://www.inserm.fr/qu-est-ce-que-l-inserm/organigramme/comites/dis> (dernière consultation : 2010-09-08).

IRSC, 2010b – INSTITUTS DE RECHERCHE EN SANTÉ DU CANADA. *Collaboration entre les organismes subventionnaires*. Adresse URL : <http://www.cihr-irsc.gc.ca/f/34623.html> (dernière consultation : 2010-09-10).

UNESCO, 2010 – ORGANISATION DES NATIONS UNIES POUR L'ÉDUCATION, LA SCIENCE ET LA CULTURE. *Éthique des sciences et de la technologie*. Adresse URL : <http://www.unesco.org/new/fr/social-and-human-sciences/themes/science-and-technology/> (dernière consultation : 2010-09-08).

Éditoriaux, discours et commentaires

FCEE, 2006 – FÉDÉRATION CANADIENNE DES ÉTUDIANTES ET ÉTUDIANTS. *Les dénonciateurs : à la défense de la liberté universitaire*. Adresse URL : <http://www.cfs-fcee.ca/html/french/research/factsheets/FCEE-Info-fiches-Les%20denonciateurs.pdf> (dernière consultation : 2010-10-28).

Kondro et Hébert, 2007 – KONDRO, W., et P. C. HÉBERT. « Inconduite scientifique? Quelle inconduite? », *Journal de l'Association médicale canadienne*, vol. 176, n° 7, p. 907.

Documents en anglais

Rapports — Canada

Arthurs *et al.*, 1994 – ARTHURS, H. W., R. A. BLAIS et J. THOMPSON. *Integrity in Scholarship: A Report to Concordia University*, Montréal, Independent Committee of Inquiry into Academic and Scientific Integrity.

CBoC, 2008 – CONFERENCE BOARD DU CANADA. *How to Ensure Ethics and Integrity Throughout an Organization*. Adresse URL : <http://www.conferenceboard.ca/documents.aspx?DID=2486> (dernière consultation : 2010-09-08).

Cowan, 1994 – COWAN, J. S. *Lessons From the Fabrikant File: A Report to the Board of Governors of Concordia University*. Montréal, Université Concordia.

Fisher, 2008 – FISHER, R. *Faculty Participation in Research at Canadian Colleges: A National Survey*, Ottawa, Conseil canadien sur l'apprentissage.

Pencharz, 2007 – PENCHARZ, P. B. *An Examination of Research Integrity Issues Pertaining to Memorial University of Newfoundland*, St John's, Université Memorial.

Thompson *et al.*, 2001 – THOMPSON, J., P. BAIRD et J. DOWNIE. *Report of the Committee of Inquiry on the Case Involving Dr. Nancy Olivieri, the Hospital for Sick Children, the University of Toronto, and Apotex Inc.*, Toronto, James Lorimer and Co.

Rapports — Organismes internationaux

CMS, 2000a – CONFÉRENCE MONDIALE SUR LA SCIENCE DE L'UNESCO. *Declaration on Science and the Use of Scientific Knowledge*, Londres, UNESCO.

CMS, 2000b – CONFÉRENCE MONDIALE SUR LA SCIENCE DE L'UNESCO. *Science for the Twenty-First Century: A New Commitment*, Londres, UNESCO.

COMEST, 2003 – COMMISSION MONDIALE D'ÉTHIQUE DES CONNAISSANCES SCIENTIFIQUES ET DES TECHNOLOGIES DE L'UNESCO, *The Teaching of Ethics*, Londres, UNESCO.

COPE, 2000 – COMMITTEE ON PUBLICATION ETHICS. *The COPE Report 2000*, Londres, COPE.

EAGSS, 2008 – EXPERT ADVISORY GROUP ON SCIENCE IN SOCIETY. *Final Report of the Expert Advisory Group on Science in Society*. Adresse URL:
http://ec.europa.eu/research/fp7/pdf/old-advisory-groups/sis-thirdreport_en.pdf
(dernière consultation : 2010-09-13).

EGIR, 2007 – EXPERT GROUP ON INTEGRITY IN RESEARCH. *Integrity in Research - A Rationale for Community Action*, Bruxelles, Expert Group on Integrity in Research.

ESF, 2000 – EUROPEAN SCIENCE FOUNDATION. *Good Scientific Practice in Research and Scholarship*, Strasbourg, European Science Foundation.

ESF, 2008a – EUROPEAN SCIENCE FOUNDATION. *Stewards of Integrity: Institutional Approaches to Promote and Safeguard Good Research Practice in Europe*, Strasbourg, European Science Foundation.

ESF-ORI, 2007a – EUROPEAN SCIENCE FOUNDATION et OFFICE OF RESEARCH INTEGRITY. *Final Report to ESF and ORI First World Conference on Research Integrity: Fostering Responsible Research*, Lisbonne, ESF-ORI.

ESF-ORI, 2007b – EUROPEAN SCIENCE FOUNDATION et OFFICE OF RESEARCH INTEGRITY. *Research Integrity: Global Responsibility to Foster Common Standards*, Maryland et Strasbourg, ESF-ORI.

ICSU-CFRS, 2008 – INTERNATIONAL COUNCIL FOR SCIENCE – COMMITTEE ON FREEDOM AND RESPONSIBILITY IN THE CONDUCT OF SCIENCE. *Statement on Promoting the Integrity of Science and the Scientific Record*. Adresse URL : http://www.icsu.org/Gestion/img/ICSU_DOC_DOWNLOAD/2136_DD_FILE_CFRS_state ment_research_integrity_09_2008.pdf (dernière consultation : 2010-09-08).

OCDE, 2007b – FORUM MONDIAL DE LA SCIENCE DE L'OCDE. *Co-ordinating Committee for Facilitating International Research Misconduct Investigations*, Paris, OCDE.

Australie

Gouvernement australien, 2007 – GOUVERNEMENT AUSTRALIEN. *Australian Code for the Responsible Conduct of Research*, Canberra, gouvernement australien.

NHMRC *et al.*, 2009 – NATIONAL HEALTH AND MEDICAL RESEARCH COUNCIL, AUSTRALIAN RESEARCH COUNCIL et DEPARTMENT OF INNOVATION, INDUSTRY, SCIENCE AND RESEARCH. *DRAFT – Proposal to Establish an Australian Research Integrity Committee*. Adresse URL : http://www.nhmrc.gov.au/guidelines/consult/australian_research_Integrity.htm (dernière consultation : 2010-09-08).

Chine

CCPIR, 2009 – COMITÉ CONJOINT POUR LA PROMOTION DE L'INTÉGRITÉ EN RECHERCHE. *Opinions on Strengthening Research Integrity of Our Country*, Chine, Comité conjoint pour la promotion de l'intégrité en recherche.

Danemark

DASTI, 2009 – AGENCE DANOISE POUR LES SCIENCES, LA TECHNOLOGIE ET L'INNOVATION. *The Danish Committees on Scientific Dishonesty*, Copenhague, Agence danoise pour les sciences, la technologie et l'innovation.

UVVU, 2008 – COMITÉS DANOIS SUR LA MALHONNÊTÉTÉ SCIENTIFIQUE. *Annual Review 2008*, Copenhague, Comités danois sur la malhonnêteté scientifique.

États-Unis

AAAS, 2008 – AMERICAN ACADEMY OF ARTS AND SCIENCES. *Investing in Early-Career Scientists and High-Risk, High-Reward Research*, Cambridge, American Academy of Arts and Sciences.

AAAS, 2009 – AMERICAN ACADEMY OF ARTS AND SCIENCES. *Research Integrity*, Washington, DC, American Academy of Arts and Sciences.

AAAS et ORI, 2000 – AMERICAN ACADEMY OF ARTS AND SCIENCES et OFFICE OF RESEARCH INTEGRITY. *The Role and Activities of Scientific Societies in Promoting Research Integrity*, communication présentée à la conférence *Role and Activities of Scientific Societies in Promoting Research Integrity*, 10 avril, Washington, DC.

Alexander et Williams, sans date – ALEXANDER, M., et W. R. WILLIAMS. *A Guidebook for Teaching Selected Responsible Conduct of Research Topics to a Culturally Diverse Trainee Group*, Philadelphie, Children's Hospital of Philadelphia.

Beasley *et al.*, 2002 – BEASLEY, M. R., S. DATTA, H. KOGELNIK, H. KROEMER et D. MONROE. *Report of the Investigation Committee on the Possibility of Scientific Misconduct in the Work of Hendrik Schön and Coauthors*, New Jersey, Lucent Technologies.

CAI, 1999 – THE CENTER FOR ACADEMIC INTEGRITY. *The Fundamental Values of Academic Integrity*, Clemson, Clemson University.

CRI, 1995 – COMMISSION ON RESEARCH INTEGRITY. *Integrity and Misconduct in Research*, Washington, DC, US Dept of Health & Human Services.

CSE, 2009 – COUNCIL OF SCIENCE EDITORS. *CSE's White Paper on Promoting Integrity in Scientific Journal Publications*, Wheat Ridge, CO, Council of Science Editors.

ERC, 2010a – ETHICS RESOURCE CENTER. *The Importance of Ethical Culture: Increasing Trust and Driving Down Risks*, Arlington, TX, Ethics Resource Center.

ERC, 2010c – ETHICS RESOURCE CENTER. *Retaliation: The Cost to Your Company and Its Employees*, Arlington, TX, Ethics Resource Center.

Freeman *et al.*, 2001 – FREEMAN, R. B., E. WEINSTEIN, E. MARINCOLA, J. ROSENBAUM. et F. SOLOMON. *Careers and Rewards in Bio Sciences: The Disconnect Between Scientific Progress and Career Progression*. Adresse URL : https://www.ascb.org/newsfiles/careers_rewards.pdf, (dernière consultation : 2010-09-09).

NAE, 2009 – NATIONAL ACADEMY OF ENGINEERING. *Ethics, Education and Scientific and Engineering Research: What's Been Learned? What Should Be Done? Summary of a workshop*, Washington, DC, National Academies Press.

- NAS, 2009 – NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES. *Ensuring the Integrity, Accessibility, and Stewardship of Research Data in the Digital Age*, Washington, DC, National Academies Press.
- NSF/OIG, 2009 – NATIONAL SCIENCE FOUNDATION/OFFICE OF INSPECTOR GENERAL. *Memorandum in NSF/OIG Semiannual Report to Congress*, Arlington, TX, NSF.
- OIG, 2009b – OFFICE OF INSPECTOR GENERAL. *How Grantees Manage Financial Conflicts of Interest in Research Funded by the National Institutes of Health*, Washington, DC, US Dept of Health & Human Services.
- ORI, 2005 – OFFICE OF RESEARCH INTEGRITY. *Case summary – Eric T. Poehlman*. Adresse URL : http://ori.hhs.gov/misconduct/cases/poehlman_notice.shtml (dernière consultation : 2010-09-08).
- ORI, 2008 – OFFICE OF RESEARCH INTEGRITY. *Annual Report 2007*, Rockville, MD, ORI.
- ORI, 2009b – OFFICE OF RESEARCH INTEGRITY. *Annual Report 2008*, Rockville, MD, ORI.
- ORI, 2009c – OFFICE OF RESEARCH INTEGRITY. *Definition of Research Misconduct*, Washington, DC, ORI.
- PHLS, 2002 – PUBLIC HEALTH LEADERSHIP SOCIETY. *Principles of the Ethical Practice of Public Health*, New Orleans, Public Health Leadership Society.
- PSRCR, 1992 – PANEL ON SCIENTIFIC RESPONSIBILITY AND THE CONDUCT OF RESEARCH. *Responsible Science* (vol. I et II), Washington, DC, National Academies Press.
- Resnik, 2009 – RESNIK, D. B. *What Is Ethics in Research & Why Is It Important?* Adresse URL : <http://www.niehs.nih.gov/research/resources/bioethics/whatis.cfm> (dernière consultation : 2010-09-08).
- Sigma Xi, 1999 – SIGMA XI THE SCIENTIFIC RESEARCH SOCIETY. *The Responsible Researcher: Paths and Pitfalls*, Research Triangle Park, NC, Sigma Xi, The Scientific Research Society.
- Steneck, 2007 – STENECK, N. H. *Introduction to the Responsible Conduct of Research*, Rockville, MD, ORI.
- Steneck, 2009 – STENECK, N. H. *Trends and updates: Research on Research Integrity* (diapositives PowerPoint), communication présentée en mai à la conférence *Research on Research Integrity* (RRI), Niagara Falls, NY.
- Université du Michigan, 2010 – MICHIGAN STATE UNIVERSITY RESEARCH INTEGRITY COUNCIL. *Research Integrity Matters*, East Lansing, MI, Michigan State University.
- Vermont, 2005 – U.S. DISTRICT COURT FOR THE DISTRICT OF VERMONT. *Settlement Agreement and Stipulation for Entry of Judgment*, Vermont, U.S. District Court for the District of Vermont.

Pays-Bas

Rörsch *et al.*, 2003 – RÖRSCH, A., D. THOENES, E. H. HOUWINK, M. R. J. HOFSTEDE, J. HANEKAMP et A. J. P. DE LANGE. *A Critical Consideration of the Verdict of the Danish Committee on Scientific Dishonesty on the Book by Bjorn Lomborg 'The Skeptical Environmentalist'*, Cambridge, Heidelberg Appeal the Netherlands.

Royaume-Uni

MRC/Wellcome Trust, 2008 – MRC/WELLCOME TRUST. *MRC/Wellcome Trust Workshop: Regulation and Biomedical Research*, Londres, MRC/Wellcome Trust.

RCUK, 2008 – RESEARCH COUNCILS UK. *RCUK Consultation on the Management and Governance of Good Research*, Swindon, Research Councils UK.

The Royal Society, 2006 – THE ROYAL SOCIETY. *Science and the Public Interest – Communicating the Results of New Scientific Research to the Public*, Londres, The Royal Society.

UK Department of Health, 2005 – UK DEPARTMENT OF HEALTH. *Research Governance Framework for Health and Social Care*, Londres, UK Department of Health.

Politiques et codes de conduite — Établissements canadiens d'enseignement postsecondaire

Centennial College, 2005 – CENTENNIAL COLLEGE. *Procedures for Responding to Inquiries Related to Integrity*, Toronto, Centennial College.

Collège de Lethbridge, 2008 – COLLÈGE DE LETHBRIDGE. *Integrity in Research and Scholarship*, Lethbridge, Collège de Lethbridge.

Collège Mount Royal, 2005 – MOUNT ROYAL COLLEGE. *Integrity in Research and Scholarship*, Calgary, Mount Royal College.

McGill, 2008 – CONSEIL DES GOUVERNEURS DE L'UNIVERSITÉ MCGILL. *Regulations Concerning Investigation of Research Misconduct*, version révisée, Montréal, Université McGill.

Niagara College, 2004 – NIAGARA COLLEGE OF APPLIED ARTS AND TECHNOLOGY. *Research Integrity*, Wellan, Niagara College.

OCAD, 2004 – ONTARIO COLLEGE OF ART AND DESIGN. *Research Ethics Policy Overview*, Toronto, Ontario College of Art and Design.

SIAST, 2008 – SASKATCHEWAN INSTITUTE OF APPLIED SCIENCE AND TECHNOLOGY. *Applied Research Integrity*, Saskatoon, SIAST.

UBC, 1995 – CONSEIL DES GOUVERNEURS DE L'UNIVERSITÉ DE LA COLOMBIE-BRITANNIQUE. *Research*, Vancouver, Université de la Colombie-Britannique.

UBC, 2005 – CONSEIL DES GOUVERNEURS DE L'UNIVERSITÉ DE LA COLOMBIE-BRITANNIQUE. *Scholarly Integrity*, Vancouver, Université de la Colombie-Britannique.

Université Dalhousie, 2001 – UNIVERSITÉ DALHOUSIE. *Policy on Integrity in Scholarly Activity*, Halifax, Université Dalhousie.

Université de Calgary, 1977 – UNIVERSITÉ DE CALGARY. *Research Policy*, Calgary, Université de Calgary.

Université de Calgary, 1995 – UNIVERSITÉ DE CALGARY. *Integrity in Scholarly Activity Policy*, Calgary, Université de Calgary.

Université de l'Alberta, 2002 – UNIVERSITÉ DE L'ALBERTA. *Conflict Policy – Conflict of Interest and Commitment and Institutional Conflict*, Edmonton, Université de l'Alberta.

Université de l'Alberta, 2004 – UNIVERSITÉ DE L'ALBERTA. *University of Alberta Research and Scholarship Integrity Policy*, Edmonton, Université de l'Alberta.

Université de la Saskatchewan, 1993 – UNIVERSITÉ DE LA SASKATCHEWAN. *Misconduct in Scholarly Work*, Saskatoon, Université de la Saskatchewan.

Université de l'Île-du-Prince-Édouard, 2006 – UNIVERSITÉ DE L'ÎLE-DU-PRINCE-ÉDOUARD. *Integrity in Research and Scholarly Work Policy*, Charlottetown, Université de l'Île-du-Prince-Édouard.

Université de Toronto, 1991 – CONSEIL DES GOUVERNEURS DE L'UNIVERSITÉ DE TORONTO. *Policy on Ethical Conduct in Research*, Toronto, Université de Toronto.

Université de Toronto, 1995 – CONSEIL DES GOUVERNEURS DE L'UNIVERSITÉ DE TORONTO. *Code of Behaviour on Academic Matters*, Toronto, Université de Toronto.

Université de Toronto, 2006 – UNIVERSITÉ DE TORONTO. *Framework to Address Allegations of Research Misconduct*, Toronto, Université de Toronto.

Université de Toronto, 2007 – CONSEIL DES GOUVERNEURS DE L'UNIVERSITÉ DE TORONTO. *Publication Policy*, Toronto, Université de Toronto.

Université de Waterloo, 1994 – UNIVERSITÉ DE WATERLOO. *Integrity in Research Administrative Guidelines*, Waterloo, Université de Waterloo.

Université du Manitoba, 1991 – UNIVERSITÉ DU MANITOBA. *University of Manitoba Policy on Academic Fraud*, Winnipeg, Université du Manitoba.

Université McMaster, 1993 – UNIVERSITÉ MCMASTER. *Research Ethics at McMaster University*, Hamilton, Université McMaster.

Université Memorial, 2001 – UNIVERSITÉ MEMORIAL. *Policy Statement on Integrity in Scholarly Research*, St John's, Université Memorial.

Université Queen's, 2009 – UNIVERSITÉ QUEEN'S. *Senate Policy on Integrity in Research*, Kingston, Université Queen's.

Université Western Ontario, 2008 – UNIVERSITÉ WESTERN ONTARIO. *Policy and Procedures for the Conduct of Research*, London, Université Western Ontario.

Waterloo Graduate Studies Office, 2007 – WATERLOO GRADUATE STUDIES OFFICE. *A Guide for Graduate Research and Supervision at the University of Waterloo*, Waterloo, Université de Waterloo.

Politiques et codes de conduite — Autres organismes

Canada

JIBC, 1989 – JUSTICE INSTITUTE OF BRITISH COLUMBIA. *Conflict of Interest and Standards of Ethical Conduct*, Vancouver, Justice Institute of British Columbia.

JIBC, 2000 – JUSTICE INSTITUTE OF BRITISH COLUMBIA. *Intellectual Property Rights*, Vancouver, Justice Institute of British Columbia.

Organismes internationaux

ESF-ALLEA, 2009 – EUROPEAN SCIENCE FOUNDATION et ALL EUROPEAN ACADEMIES. *Code of Conduct for Scientific Integrity*, communication présentée à la conférence *Responsible Conduct of Research: Good Research Practices and Research Integrity Training*, Strasbourg, France.

OCDE, 2007a – ORGANISATION DE COOPÉRATION ET DE DÉVELOPPEMENT ÉCONOMIQUES. *Best Practices for Ensuring Scientific Integrity and Preventing Misconduct*, Paris, OCDE.

Allemagne

DFG, 1998 – DEUTSCHE FORSCHUNGSGEMEINSCHAFT. *Proposals for Safeguarding Good Scientific Practice*, Bonn, Deutsche Forschungsgemeinschaft.

Société Max Planck, 2000a – SOCIÉTÉ MAX PLANCK. *Rules of Good Scientific Practice*, Munich, Société Max Planck.

Société Max Planck, 2000b – SOCIÉTÉ MAX PLANCK. *Rules of Procedure in Cases of Suspected Misconduct*, Munich, Société Max Planck.

Croatie

CÉSÉS, 2006 – COMITÉ POUR L'ÉTHIQUE EN SCIENCES ET DANS LES ÉTUDES SUPÉRIEURES. *CESHE Ethics Code*, Croatie, Committee for Ethics in Science and Higher Education.

Espagne

PRBB, 2007 – BARCELONA BIOMEDICAL RESEARCH PARK. *Code of Good Scientific Practice*, Barcelone, Barcelona Biomedical Research Park.

Estonie

Académie des sciences de l'Estonie, 2002 – ACADÉMIE DES SCIENCES DE L'ESTONIE. *Code of Ethics of Estonian Scientists*.

Adresse URL : http://www.akadeemia.ee/_repository/File/ALUSDOKUD/Code-ethics.pdf
(dernière consultation : 2010-09-08).

États-Unis

NIH, 1999 – NATIONAL INSTITUTES OF HEALTH. *A Guide to Training and Mentoring in the Intramural Research Program at NIH*, Rockville, MD, NIH.

Finlande

CCNÉ, 2002 – CONSEIL CONSULTATIF NATIONAL SUR L'ÉTHIQUE. *Good Scientific Practice and Procedures for Handling Misconduct and Fraud in Science*, Helsinki, Conseil consultatif national sur l'éthique.

Lettonie

Conseil des sciences de Lettonie, 1997 – CONSEIL DES SCIENCES DE LETTONIE. *Scientist's Code of Ethics*, Lettonie, Conseil des sciences de Lettonie.

Norvège

NCRE, 2006 – THE NATIONAL COMMITTEES FOR RESEARCH ETHICS. *Act of 30 June 2006 No. 56 on Ethics and Integrity in Research*, Norvège, The National Committees for Research Ethics.

Pays-Bas

CNIS, 2001 – CONSEIL NATIONAL POUR L'INTÉGRITÉ SCIENTIFIQUE. *Notitie Wetenschappelijke Integriteit* (Mémoire sur l'intégrité scientifique), Pays-Bas, Conseil national pour l'intégrité scientifique.

Pologne

Académie des sciences de Pologne, 1994 – COMITÉ DE L'ACADÉMIE DES SCIENCES DE POLOGNE SUR L'ÉTHIQUE EN SCIENCES. *Good Manners in Science, a Set of Principles and Guidelines*, 3^e édition, Varsovie, Comité de l'Académie des sciences de Pologne sur l'éthique en sciences.

République tchèque

CIS, 2006 – COMITÉ POUR L'INTÉGRITÉ SCIENTIFIQUE. *Code of Ethics for Researchers of the Academy of Sciences of the Czech Republic*, République tchèque, Comité pour l'intégrité scientifique.

Royaume-Uni

BBSRC, 1998 – BIOTECHNOLOGY AND BIOLOGICAL SCIENCES RESEARCH COUNCIL. *BBSRC Statement on Safeguarding Good Scientific Practice*, Swindon, BBSRC.

NERC, sans date – NATURAL ENVIRONMENT RESEARCH COUNCIL. *Ethics Policy*, Swindon, Natural Environment Research Council.

RCUK, 2009a – RESEARCH COUNCILS UK. *Governance of Good Research Conduct: Consultation on a Code of Conduct and Policy*, Londres, Research Councils UK.

RCUK, 2009b – RESEARCH COUNCILS UK. *RCUK Policy and Code of Conduct on the Governance of Good Research Conduct – Integrity, Clarity and Good Management*, Londres, Research Councils UK.

UKRIO, 2008 – UK RESEARCH INTEGRITY OFFICE. *Procedure for the Investigation of Misconduct in Research*, Londres, UKRIO.

UKRIO, 2009 – UK RESEARCH INTEGRITY OFFICE. *UKRIO Code of Practice for Research: Promoting Good Practice and Preventing Misconduct*, Londres, UKRIO.

Suède

Conseil de recherches de la Suède, 2005 – CONSEIL DE RECHERCHES DE LA SUÈDE. *Good Research Practice – What Is It? Views, Guidelines and Examples*, Stockholm, Conseil de recherches de la Suède.

Sites Web

AAAS, 2007 – AMERICAN ACADEMY OF ARTS AND SCIENCES. *The AAAS – Office of Research Integrity (ORI): Bibliography*. Adresse URL : <http://www.aaas.org/spp/sfrr/projects/ori.shtml> (dernière consultation : 2010-09-08).

CPE, 2010 – COMMITTEE ON PUBLICATION ETHICS. *Homepage*. Adresse URL : <http://publicationethics.org/> (dernière consultation : 2010-09-08).

Creative Commons Canada, 2010. CREATIVE COMMONS CANADA. *Moral Rights FAQ*. Adresse URL : <http://creativecommons.ca/index.php?p=moralrights> (dernière consultation : 2010-09-08).

ERC, 2010b – ETHICS RESOURCE CENTER. *A Strong Ethical Culture Is Key to Cutting Misconduct on the Job*. Adresse URL : <http://www.ethics.org/news/strong-ethical-culture-key-cutting-misconduct-job> (dernière consultation : 2010-09-08).

ERC, 2010d – ETHICS RESOURCE CENTER. *Fear of Backlash for Reporting Misconduct Is a Sure Sign of an Ethically Challenged Workplace*. Adresse URL : <http://www.ethics.org/nbes-retaliation> (dernière consultation : 2010-09-08).

ESF, 2010 – EUROPEAN SCIENCE FOUNDATION. *ESF Member Organisation Forum on Research Integrity*. Adresse URL : <http://www.esf.org/activities/mo-fora/research-integrity.html> (dernière consultation : 2010-09-08).

NSF, 2009 – NATIONAL SCIENCE FOUNDATION. *Office of Inspector General*. Adresse URL : <http://www.nsf.gov/oig/> (dernière consultation : 2010-09-08).

Office of the Ombudsman, 2009 – OFFICE OF THE OMBUDSMAN. *Ombudsman der DFG*. Adresse URL : http://ww1.uni-hamburg.de/dfg_ombud/ (dernière consultation : 2010-09-08).

OIG, 2009a – NSF OFFICE OF INSPECTOR GENERAL. *Our Mission, Vision, and Values*. Adresse URL : <http://www.nsf.gov/oig/mandv.jsp> (dernière consultation : 2010-09-08).

ORI, 2009a – OFFICE OF RESEARCH INTEGRITY. *About ORI*.

Adresse URL : <http://ori.hhs.gov/about/index.shtml> (dernière consultation : 2010-09-08).

UKRIO, sans date – UK RESEARCH INTEGRITY OFFICE. *The UK Research Integrity Office (UKRIO)*. Adresse URL :

http://www.ukrio.org.uk/sites/ukrio2/uk_research_integrity_office__ukrio_/index.cfm
(dernière consultation : 2010-09-08).

Articles de revues spécialisées et actes de congrès

Adams et Pimple, 2005 – ADAMS, D., et K. D. PIMPLE. « Research Misconduct and Crime Lessons From Criminal Science on Preventing Misconduct and Promoting Integrity », *Accountability in Research*, vol. 12, n° 3, p. 225-240.

Agnew, 1992 – AGNEW, R. « Foundation for a General Strain Theory of Crime and Delinquency », *Criminology*, vol. 30, n° 1, p. 47-87.

Andersen, 2007 – ANDERSEN, H. *Demarcating Misconduct From Misinterpretations and Mistakes*. Communication présentée à la première conférence biannuelle de la SPSP, Université de Twente, Enschede, Pays-Bas.

Anderson *et al.*, 1994 – ANDERSON, M. S., K. S. LOUIS et J. EARLE. « Disciplinary and Departmental Effects on Observations of Faculty and Graduate Student Misconduct », *Journal of Higher Education*, vol. 65, n° 3, p. 331-350.

Anderson *et al.*, 2007a – ANDERSON, M. S., A. S. HORN, K. R. RISBEY, E. A. RONNING, R. DE VRIES et B. C. MARTINSON. « What Do Mentoring and Training in the Responsible Conduct of Research Have to Do With Scientists' Misbehavior? Findings From a National Survey of NIH-Funded Scientists », *Academic Medicine*, vol. 82, n° 9, p. 853-860.

Anderson *et al.*, 2007b – ANDERSON, M. S., E. A. RONNING, R. DE VRIES et B. C. MARTINSON. « The Perverse Effects of Competition on Scientists' Work and Relationships », *Science and Engineering Ethics*, vol. 13, n° 4, p. 437-461.

Anderson *et al.*, 2007c – ANDERSON, M. S., B. C. MARTINSON et R. DE VRIES. « Normative Dissonance in Science: Results From a National Survey of US Scientists », *Journal of Empirical Research on Human Research Ethics*, vol. 2, n° 4, p. 3-14.

Anderson *et al.*, 2010 – ANDERSON, M. S., E. A. RONNING, R. DE VRIES et B. C. MARTINSON. « Extending the Mertonian Norms: Scientists' Subscription to Norms of Research », *Journal of Higher Education*, vol. 81, n° 3, p. 366-393.

Antes *et al.*, 2009 – ANTES, A. L., S. T. MURPHY, E. P. WAPLES, M. D. MUMFORD, R. P. BROWN, S. CONNELLY *et al.* « A Meta-Analysis of Ethics Instruction Effectiveness in the Sciences », *Ethics & Behavior*, vol. 19, n° 5, p. 379-402.

- Baerlocher *et al.*, 2010 – BAERLOCHER, M. O., J. O'BRIEN, M. NEWTON, T. GAUTAM et J. NOBLE. « Data Integrity, Reliability and Fraud in Medical Research », *European Journal of Internal Medicine*, vol. 21, p. 40-45.
- Baier et Dupraz, 2007 – BAIER, E., et L. DUPRAZ. « Individual and Institutional Liability of Researchers in the Case of Scientific Fraud: Values and ethics », *Higher Education Management and Policy*, vol. 19, n° 3, p. 1-15.
- Binet, 2009 – BINET, A. *The End of the Mad Professor?* Adresse URL : http://ec.europa.eu/research/infocentre/article_en.cfm?id=/research/research-eu/60/article_6030_en.html&item=Science%20%26%20society&artid=13222 (dernière consultation : 2009-12-08).
- Blomley et Davis, 1998 – BLOMLEY, N., et S. DAVIS. *Russel Ogden Decision Review*. Adresse URL : <http://www.sfu.ca/~pals/ogden.htm> (dernière consultation : 2010-09-08).
- Blumenthal *et al.*, 2006 – BLUMENTHAL, D., E. G. CAMPBELL, M. GOKHALE, R. YUCEL, B. CLARRIDGE, S. HILGARTNER *et al.* « Data Withholding in Genetics and the Other Life Sciences: Prevalences and Predictors », *Journal of Academic Medicine*, vol. 81, n° 2, p. 137-145.
- Braxton, 1997 – BRAXTON, J. M. « Perspectives on Research Misconduct- Introduction », *Journal of Higher Education*, vol. 65, n° 3, p. 239-241.
- Braxton et Bayer, 1994 – BRAXTON, J. M., et A. E. BAYER. « Perceptions of Research Misconduct and an Analysis of Their Correlates », *Journal of Higher Education*, vol. 65, n° 3, p. 351-372.
- Campbell *et al.*, 2000 – CAMPBELL, E. G., J. S. WEISSMAN, N. CAUSINO et D. BLUMENTHAL. « Data Withholding in Academic Medicine: Characteristics of Faculty Denied Access to Research Results and Biomaterials », *Journal of Research Policy*, vol. 29, p. 303-312.
- Campbell *et al.*, 2007 – CAMPBELL, E. G., J. S. WEISSMAN, S. EHRINGHAUS, S. R. RAO, B. MOY, S. FEIBELMAN *et al.* « Institutional Academic-Industry Relationships », *JAMA*, vol. 298, n° 15, p. 1779-1786.
- Campo-Ruiz, 2010 – CAMPO-RUIZ, V. *Research Integrity in Europe and the Role of the European Science Foundation* (diapositives *PowerPoint*), communication présentée à la conférence 2010 du CNÉRH sur l'intégrité en recherche au Canada, Ottawa.
- Charlton, 2010 – CHARLTON, B. G. « First and Second Things, and the Operations of Conscience in Science », *Medical Hypotheses*, vol. 74, p. 1-3.
- Clarke, 2006 – CLARKE, R. « Plagiarism by Academics: More Complex Than It Seems », *Journal of the Association for Information Systems*, vol. 7, n° 2, p. 91-121.
- Cossette, 2004 – COSSETTE, P. « Research Integrity: An Exploratory Survey of Administrative Science Faculties », *Journal of Business Ethics*, vol. 49, n° 3, p. 213-234.

- Cragg, 2000 – CRAGG, W. « Accountability, Ethics, and the Academy: Lessons From Business Ethics and the Private Sector », *Canadian Journal of Higher Education*, vol. 3, p. 1-36.
- Cuénod *et al.*, 2003 – CUÉNOD, M. R., A. BLUM, C. BRÜCKNER, M. M. BURGER, K. GEERING, C. HESS *et al.* « Integrity in Science », *Swiss Medical Weekly*, vol. 133, p. 52-58.
- Davis *et al.*, 2007 – DAVIS, M. S., M. RISKE-MORRIS et S. R. DIAZ. « Causal Factors Implicated in Research Misconduct: Evidence From ORI Case Files », *Science and Engineering Ethics*, vol. 13, n° 4, p. 395-414.
- Denecke, 2009 – DENECKE, D. *Model programs: Engaging Strategic University Leaders in Research and Scholarly Integrity* (diapositives PowerPoint), communication présentée en octobre au colloque de l'ESF-ORI sur la conduite responsable de la recherche, Strasbourg, France.
- de Vries *et al.*, 2006 – DE VRIES, R., M. S. ANDERSON et B. C. MARTINSON. « Normal Misbehavior: Scientists Talk About the Ethics of Research », *Journal of Empirical Research on Human Research Ethics*, vol. 1, n° 1, p. 43-50.
- ESF, 2008b – EUROPEAN SCIENCE FOUNDATION. *Most European Countries Equipped to Safeguard Research Integrity, ESF Report Finds*. Adresse URL : <http://www.aecomunicacioncientifica.org/es/noticias/alphagalileo/16290.html> (dernière consultation : 2010-09-08).
- Fanelli, 2009 – FANELLI, D. « How Many Scientists Fabricate and Falsify Research? A Systematic Review and Meta-Analysis of Survey Data », *PLoS ONE*, vol. 4, n° 5, p. e5738.
- Fanelli, 2010 – FANELLI, D. « Do Pressures to Publish Increase Scientists' Bias? An Empirical Support From US States Data », *PLoS ONE*, vol. 5, n° 4, p. e10271.
- Fisher *et al.*, 2009 – FISHER, C. B., A. L. FRIED, S. J. GOODMAN et K. K. GERMANO. « Measures of Mentoring, Department Climate, and Graduate Student Preparedness in the Responsible Conduct of Psychological Research », *Ethics & Behavior*, vol. 19, n° 3, p. 227-252.
- Fischer et Zigmond, 2001 – FISCHER, B. A., et M. J. ZIGMOND. « Promoting Responsible Research Conduct Through 'Survival Skills' Workshops: Some Mentoring Is Best Done in a Crowd », *Science & Engineering Ethics*, vol. 7, p. 563-587.
- Flanagin *et al.*, 1998 – FLANAGIN, A., L. A. CAREY, P. B. FONTANAROSA, S. G. PHILLIPS, B. P. PACE, G. D. LUNDBERG *et al.* « Prevalence of Articles With Honorary Authors and Ghost Authors in Peer-Reviewed Medical Journals », *JAMA*, vol. 280, n° 3, p. 222-224.
- Folger, 1977 – FOLGER, R. « Distributive and Procedural Justice: Combined Impact of "Voice" and Improvement on Experience Inequity », *Journal of Personality and Social Psychology*, vol. 35, n° 2, p. 108-119.

- Forsman, 1999 – FORSMAN, B. « Ethical Analysis of the Phenomenon of Misconduct in Research », *Acta Oncologica*, vol. 38, n° 1, p. 107-110.
- Fox, 1994 – FOX, M. F. « Scientific Misconduct and Editorial Peer Review Process », *Journal of Higher Education*, vol. 65, n° 3, p. 298-309.
- Fox et Braxton, 1994 – FOX, M. F., et J. M. BRAXTON. « Misconduct and Social Control in Science: Issues, Problems, Solutions », *Journal of Higher Education*, vol. 65, n° 3, p. 373-383.
- Gardner *et al.*, 2005 – GARDNER, W., C. W. LIDZ et K. C. HARTWIG. « Authors' Reports About Research Integrity Problems in Clinical Trials », *Contemporary Clinical Trials*, vol. 26, n° 2, p. 244-251.
- Gibelman et Gelman, 2005 – GIBELMAN, M., et S. R. GELMAN. « Scientific Misconduct in Social Welfare Research: Preventive Lessons From Other Fields », *Work Education*, vol. 24, n° 3, p. 275-295.
- Glanzel, 2001 – GLANZEL, W. « National Characteristics in International Scientific Co-Authorship Relations », *Scientometrics*, vol. 51, n° 1, p. 69-115.
- Goodstein, 1991 – GOODSTEIN, D. « Scientific Fraud », *Engineering & Science*, hiver, p. 11.
- Goodstein, 2000 – GOODSTEIN, D. *How Science Works*. Adresse URL : <http://www.its.caltech.edu/~dg/HowScien.pdf> (dernière consultation : 2010-09-08).
- Gotzsche *et al.*, 2007 – GOTZSCHE, P. C., A. HROBJARTSSON, H. K. JOHANSEN, M. T. HAAHR, D. G. ALTMAN et A.-W. CHAN. « Ghost Authorship in Industry-Initiated Randomised Trials », *PLoS Medicine*, vol. 4, n° 1, p. 0047-0052.
- Grinnell, 1999 – GRINNELL, F. « Ambiguity, Trust, and the Responsible Conduct of Research », *Science and Engineering Ethics*, vol. 5, n° 2, p. 205-214.
- Grinnell, 2005 – GRINNELL, F. « Misconduct: Acceptable Practices Differ by Field », *Nature*, vol. 436, n° 7052, p. 776.
- Grose, 2010 – GROSE, S. « Committee Planned to Weigh Misconduct in Australia », *Nature Medicine*, vol. 16, n° 6, p. 620.
- Gunsalus, 1998 – GUNSALUS, C. K. « Preventing the Need for Whistleblowing: Practical Advice for University Administrators », *Science and Engineering Ethics*, vol. 4, p. 75-94.
- Guston, 1999 – GUSTON, D. H. « Changing Explanatory Frameworks in the US Government's Attempt to Define Research Misconduct », *Science and Engineering Ethics*, vol. 5, p. 137-154.
- Hackett, 1994 – HACKETT, E. J. « A Social Control Perspective on Scientific Misconduct », *Journal of Higher Education*, vol. 65, n° 3, p. 242-260.

- Heitman et Bulger, 2005 – HEITMAN, E., et R. E. BULGER. « Assessing the Educational Literature in the Responsible Conduct of Research for Core Content », *Accountability in Research*, vol. 12, n° 3, p. 207-224.
- Herman *et al.*, 1994 – HERMAN, K. G., P. L. SUNSHINE, M. K. FISHER, J. J. ZWOLENIK et C. H. HERZ. « Investigating Misconduct in Science: The National Science Foundation Model », *Journal of Higher Education*, vol. 65, n° 3, p. 384-400.
- Hoffman *et al.*, 1995 – HOFFMAN, D. A., R. R. JACOBS et F. J. LANDY. « High Reliability Process Industries: Individual Micro, and Macro Organizational Influences on Safety Performance », *Journal of Safety Research*, vol. 26, p. 131-149.
- Jones *et al.*, 2008 – JONES, B. F., S. WUCHTY et B. UZZI. « Multi-University Research Teams: Shifting Impact, Geography, and Stratification in Science », *Science*, vol. 322, n° 5905, p. 1259-1262.
- Kalichman, 2007 – KALICHMAN, M. W. « Responding to Challenges in Educating for the Responsible Conduct of Research », *Academic Medicine*, vol. 82, n° 9, p. 870-875.
- Kalichman et Friedman, 1992 – KALICHMAN, M. W., et P. J. FRIEDMAN. « A pilot Study of Biomedical Trainees' Perceptions Concerning Research Ethics », *Academic Medicine*, vol. 67, p. 769-775.
- Keith-Spiegel et Koocher, 2005 – KEITH-SPIEGEL, P., et G. P. KOOCHEER, « The IRB Paradox: Could the Protectors Also Encourage Deceit? », *Ethics & Behavior*, vol. 15, n° 4, p. 339-349.
- Kondro, 2005 – KONDRO, W. « Université de Montréal in the Dark About Fraud », *Canadian Medical Association Journal*, vol. 172, n° 10, p. 1278.
- Kondro, 2007a – KONDRO, W. « Call for Arm's-Length National Research Integrity Agency », *Canadian Medical Association Journal*, vol. 176, n° 6, p. 749-750.
- Kumar, 2010 – KUMAR, M. N. « A Theoretical Comparison of the Models of Prevention of Research Misconduct », *Accountability in Research*, vol. 17, n° 2, p. 51-66.
- LaFollette, 1994 – LAFOLLETTE, M. C. « The Politics of Research Misconduct: Congressional Oversight, Universities, and Science », *Journal of Higher Education*, vol. 65, n° 3, p. 261-285.
- Lemmens, 2004 – LEMMENS, T. « Leopards in the Temple: Restoring Scientific Integrity to the Commercialized Research Scene » *Journal of Law, Medicine & Ethics*, vol. 2, n° 4, p. 641-657.
- Macaskill *et al.*, 2001 – MACASKILL, P., S. D. WALTER et L. IRWIG. « A Comparison of Methods to Detect Publication Bias in Meta-Analysis », *Statistics in Medicine*, vol. 20, p. 641-654.

- MacDonald et Williams-Jones, 2009 – MACDONALD, C., et B. WILLIAMS-JONES. « Supervisor-Student Relations: Examining the Spectrum of Conflicts of Interest in Bioscience Laboratories », *Accountability in Research*, vol. 16, p. 106-126.
- Martinson *et al.*, 2006 – MARTINSON, B. C., M. S. ANDERSON, A. L. CRAIN et R. DE VRIES. « Scientists' Perceptions of Organizational Justice and Self-Reported Misbehaviors », *Journal of Empirical Research on Human Research Ethics*, vol. 1, n° 1, p. 51-66.
- Martinson *et al.*, 2009 – MARTINSON, B. C., A. L. CRAIN, M. S. ANDERSON et R. DE VRIES. « Institutions' Expectations for Researchers' Self-Funding, Federal Grant Holding, and Private Industry Involvement: Manifold Drivers of Self-Interest and Researcher Behavior », *Academic Medicine*, vol. 84, n° 11, p. 1491-1499.
- Martinson *et al.*, 2010 – MARTINSON, B. C., A. L. CRAIN, R. DE VRIES et M. S. ANDERSON. « The Importance of Organizational Justice in Ensuring Research Integrity », *Journal of Empirical Research on Human Research Ethics*, vol. 5, n° 3, p. 67-83.
- Marusic *et al.*, 2007 – MARUSIC, A., V. KATAVIC et M. MARUSIC. « Role of Editors and Journals in Detecting and Preventing Scientific Misconduct: Strengths, Weaknesses, Opportunities, and Threats », *Medicine and Law*, vol. 26, n° 3, p. 545-566.
- McCormick *et al.*, 2009 – MCCORMICK, J., A. M. BOYCE et M. K. CHO. « Biomedical Scientists' Perceptions of Ethical and Social Implications: Is There a Role for Research Ethics Consultation? », *PLoS ONE*, vol. 4, n° 3, p. e4659.
- Meyer et McMahon, 2004 – MEYER, M. J., et D. MCMAHON. « An Examination of Ethical Research Conduct by Experienced and Novice Accounting Academics », *Issues in Accounting Education*, vol. 19, n° 4, p. 413-442.
- Montgomery et Oliver, 2009 – MONTGOMERY, K., et A. OLIVER. « Shifts in Guidelines for Ethical Scientific Conduct: How Public and Private Organizations Create and Change Norms of Research Integrity », *Social Studies of Science*, vol. 39, n° 1, p. 137-155.
- Mumford *et al.*, 2006 – MUMFORD, M. D., S. T. MURPHY, S. CONNELLY, J. H. HILL, A. L. ANTES, R. P. BROWN *et al.* « Environmental Influences on Ethical Decision Making: Climate and Environmental Predictors of Research Integrity », *Ethics & Behavior*, vol. 17, n° 4, p. 337-366.
- Mumford *et al.*, 2009 – MUMFORD, M. D., E. P. WAPLES, A. L. ANTES, S. T. MURPHY, S. CONNELLY, R. P. BROWN *et al.* « Exposure to Unethical Career Events: Effects on Decision Making, Climate, and Socialization », *Ethics & Behavior*, vol. 19, n° 5, p. 351-378.
- Nylenna et Simonsen, 2006 – NYLENNNA, M., et S. SIMONSEN. « Scientific Misconduct: A New Approach to Prevention », *The Lancet*, vol. 367, p. 1882-1884.

- Olson, 2010 – OLSON, L. « Developing a Framework for Assessing Responsible Conduct of Research Education Programs », *Science and Engineering Ethics*, vol. 16, n° 1, p. 185-200.
- Pew, 2009 – PEW RESEARCH CENTRE FOR THE PEOPLE & THE PRESS. *Public Praises Science; Scientists Fault Public, Media*. Adresse URL : <http://people-press.org/report/528/> (dernière consultation : 2010-09-08).
- Preckel *et al.*, 2005 – PRECKEL, D., R. V. KÄNEL, B. M. KUDIENKA et J. E. FISCHER. « Overcommitment to Work is Associated with Vital Exhaustion », *International Archives of Occupational and Environmental Health*, vol. 78, n° 2, p. 117-122.
- Price, 1994 – PRICE, A. R. « Definitions and Boundaries of Research Misconduct: Perspectives From a Federal Government Viewpoint », *Journal of Higher Education*, vol. 65, n° 3, p. 286-297.
- Resnik, 2003 – RESNIK, D. « From Baltimore Bell labs: Reflections on Two Decades of Debate About Scientific Misconduct », *Accountability in Research*, vol. 10, p. 123-135.
- Resnik *et al.*, 2008 – RESNIK, D. B., C. GUTIERREZ-FORD et S. PEDDADA. « Perceptions of Ethical Problems With Scientific Journal Peer Review: An Exploratory Study », *Science and Engineering Ethics*, vol. 14, p. 305-10.
- Rhodes et Strain, 2004 – RHODES, R., et J. J. STRAIN. « Whistleblowing in Academic Medicine », *Journal of Medical Ethics*, vol. 30, n° 1, p. 35-39.
- Rochon *et al.*, 2010a – ROCHON, P. A., J. HOEY, A.-W. CHAN, L. E. FERRIS, J. LEXCHIN, S. R. KALKAR *et al.* « Financial Conflicts of Interest Checklist 2010 for Clinical Research Studies », *Open Medicine*, vol. 4, n° 1, p. e69-91.
- Rochon *et al.*, 2010b – ROCHON, P. A., M. SEKERES, J. LEXCHIN, D. MOHER, S. R. KALKAR, M. VAN LAETHEM *et al.* « Institutional Financial Conflicts of Interest Policies at Canadian Academic Health Science Centres: A National Survey », *Open Medicine*, vol. 4, n° 3, p. e134-138.
- Rowe *et al.*, 2009 – ROWE, S., N. ALEXANDER, F. CLYDESDALE, R. APPLEBAUM, S. ATKINSON, R. BLACK *et al.* « Funding Food Science and Nutrition Research: Financial Conflicts and Scientific Integrity », *Nutrition Reviews*, vol. 67, n° 5, p. 264-272.
- Shuchman, 2010 – SHUCHMAN, M. « Research Ethics Council Faces Dissolution After Government Yanks Funding », *Journal de l'Association médicale canadienne*, Nouvelles, 6 mai. Adresse URL : <http://www.cmaj.ca/earlyreleases/6may10-research-ethics-council-faces-dissolution.dtl> (dernière consultation : 2010-07-13).
- Sismondo, 2008 – SISMONDO, S. « Pharmaceutical Company Funding and Its Consequences: A Qualitative Systematic Review », *Contemporary Clinical Trials*, vol. 29, p. 109-113.

- Smith, 2006 – SMITH, « R. Research Misconduct: The Poisoning of the Well », *Journal of the Royal Society of Medicine*, vol. 99, p. 232-237.
- Smith et Williams-Jones, 2009 – SMITH, E., et B. WILLIAMS-JONES. « Legalistic or Inspirational? Comparing University Conflict of Interest Policies », *Higher Education Policy*, vol. 22, n° 4, p. 433-459.
- Sovacool, 2008 – SOVACOO, B. K. « Exploring Scientific Misconduct: Isolated Individuals, Impure Institutions, or an Inevitable Idiom of Modern Science? » *Bioethical Inquiry*, vol. 5, p. 271-282.
- Sox et Rennie, 2006 – SOX, H. C., et D. RENNIE. « Research Misconduct, Retraction, and Cleansing the Medical Literature: Lessons From the Poehlman Case », *Annals of Internal Medicine*, vol. 144, n° 8, p. 609-613.
- Steneck, 1994 – STENECK, N. H. « Research Universities and Scientific Misconduct: History, Policies, and the Future », *The Journal of Higher Education*, vol. 65, n° 3, p. 310-330.
- Steneck, 1999 – STENECK, N. H. « Confronting Misconduct in Science in the 1980s and 1990s: What Has and Has Not Been Accomplished? », *Science and Engineering Ethics*, vol. 5, n° 2, p. 161-176.
- Steneck, 2002 – STENECK, N. H. « Institutional and Individual Responsibilities for Integrity in Research », *The American Journal of Bioethics*, vol. 2, n° 4, p. 51-53.
- Steneck, 2003 – STENECK, N. H. « The Role of Professional Societies in Promoting Integrity in Research », *American Journal of Health Behavior*, vol. 27, p. S239-S247.
- Steneck, 2006 – STENECK, N. H. « Fostering Integrity in Research: Definitions, Current Knowledge, and Future Directions », *Science and Engineering Ethics*, vol. 12, n° 1, p. 53-74.
- Steneck et Bulger, 2007 – STENECK, N. H., et R. E. BULGER. « The History, Purpose, and Future of Instruction in the Responsible Conduct of Research », *Academic Medicine*, vol. 82, n° 9, p. 829-834.
- Thrush *et al.*, 2007 – THRUSH, C. R., J. V. PUTTEN, C. G. RAPP, L. C. PEARSON, K. S. BERRY et P. S. O'SULLIVAN. « Content Validation of the Organizational Climate for Research Integrity (OCRI) survey », *Journal of Empirical Research on Human Research Ethics*, vol. 2, n° 4, p. 35-52.
- Titus *et al.*, 2008 – TITUS, S. L., J. A. WELLS et L. J. RHOADES. « Repairing Research Integrity », *Nature*, vol. 453, n° 7198, p. 980-982.
- Tyler et Blader, 2003 – TYLER, T. R., et S. L. BLADER. « The Group Engagement Model: Procedural Justice, Social Identity, and Cooperative Behavior », *Personality and Social Psychology Review*, vol. 7, n° 4, p. 349-361.

- Vasgird, 2007 – VASGIRD, D. R. « Prevention Over Cure: The Administrative Rationale for Education in the Responsible Conduct of Research », *Academic Medicine*, vol. 82, n° 9, p. 835-837.
- Wester *et al.*, 2008 – WESTER, K. L., J. T. WILLSE et M. S. DAVIS. « Responsible Conduct of Research Measure: Initial Development and Pilot Study », *Accountability in Research*, vol. 12, n° 3, p. 87-104.
- Woolf, 1991 – WOOLF, P. K. « Accountability and Responsibility in Research », *Journal of Business Ethics*, vol. 10, n° 8, p. 595-600.
- Wright *et al.*, 2008 – WRIGHT, D. E., S. L. TITUS et J. B. CORNELISON. « Mentoring and Research Misconduct: An Analysis of Research Mentoring in Closed ORI Cases », *Science and Engineering Ethics*, vol. 14, n° 3, p. 323-336.
- Wuchty *et al.*, 2007 – WUCHTY, S., B. F. JONES et B. UZZI. « The Increasing Dominance of Teams in Production of Knowledge », *Science*, vol. 316, n° 5827, p. 1036-1039.

Livres

- Agin, 2007 – AGIN, D. *Junk science: An Overdue Indictment of Government, Industry, and Faith Groups That Twist Science for Their Own Gain*, New York, St. Martin's Press.
- CSEPP, 2009 – COMMITTEE ON SCIENCE, ENGINEERING, AND PUBLIC POLICY. *On Being a Scientist: Responsible Conduct in Research*, 3^e édition, Washington, DC, National Academies Press.
- Edwards *et al.*, 1990 – EDWARDS, J., R. S. TINDALE, L. HEATH et E. J. POSAVAC. *Social Influence Processes and Prevention*, New York, Plenum Press.
- Folger et Cropanzano, 1998 – FOLGER, R., et R. CROPANZANO. *Organizational Justice and Human Resource Management*, Thousand Oaks, CA, Sage Publishers.
- IOM et NRC, 2002 – IOM AND NRC COMMITTEE ON ASSESSING INTEGRITY IN RESEARCH ENVIRONMENTS. *Integrity in Scientific Research: Creating an Environment That Promotes Responsible Conduct*, Washington, DC, The National Academies Press.
- Landy et Conte, 2010 – LANDY, F. J., et J. M. CONTE. *Work in the 21st Century: An Introduction to Industrial and Organizational Psychology*, 3^e édition, New York, Wiley.
- Macrina, 2005a – MACRINA, F. L. « Methods, Manners, and the Responsible Conduct of Research », F. L. Macrina (éd.), *Scientific integrity*, 3^e édition, Washington, DC, ASM Press.
- Macrina, 2005b – MACRINA, F. L. (éd.). *Scientific Integrity*, 3^e édition, Washington, DC, ASM Press.

May, 1998 – MAY, W. F. « Professional Virtue and Self-Regulation », J. C. Callahan (réd.), *Ethical Issues in Professional Life*, New York, Oxford University Press.

NAS *et al.*, 1997 – NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES, NATIONAL ACADEMY OF ENGINEERING et INSTITUTE OF MEDICINE. *Adviser, Teacher, Role Model, Friend: On Being a Mentor to Students in Science and Engineering*, Washington, DC, National Academies Press.

Resnik, 1998 – RESNIK, D. B. *The Ethics of Science: An Introduction*, Londres, New York, Routledge.

Thompson, 1967 – THOMPSON, J. D. *Organizations in Action: Social Science Bases of Administrative Theory*. New York, McGraw-Hill Book Company.

Éditoriaux, discours et commentaires

Alberts et Shine, 1994 – ALBERTS, B., et K. SHINE. « Scientists and the Integrity of Research », *Science*, vol. 266, n° 5191, p. 1660-1661.

Alper, 2008 – ALPER, H. « Research Integrity: Increased Attention Has Been Paid to the Issue of Research Integrity in Recent Years, With Some Cases Attracting Considerable Notoriety », *Canadian Chemical News*, vol. 60, n° 8, p. 1-2.

Andersen, 2007 – ANDERSEN, H. *Demarcating Misconduct From Misinterpretations and Mistakes*. Communication présentée à la première conférence biannuelle de la SPSP, Université de Twente, Enschede, Pays-Bas.

Anderson, 2007 – ANDERSON, M. S. « Collective Openness and Other Recommendations for the Promotion of Research Integrity », *Science & Engineering Ethics*, vol. 13, p. 387-394.

Bogner et Menz, 2006 – BOGNER, A., et W. MENZ. « Science Crime. The Korean Cloning Scandal and the Role of Ethics », *Science and Public Policy*, vol. 33, n° 8, p. 601-612.

Burgess, 2006 – BURGESS, L. (producteur). *The Secret Life of Ranjit Chandra*, reportage télévisé, Canada, *The National*, 30 janvier.

Cookson, 2009 – COOKSON, C. « The Real Lab Rats », *Financial Times*, 23 mai. Adresse URL : <http://www.ft.com/cms/s/2/72985c24-465d-11de-803f-00144feabdc0.html> (dernière consultation : 2010-09-08).

Cyranoski, 2009 – CYRANOSKI, D. « Hwang Verdict Imminent », *Nature*, vol. 461, n° 7267, p. 1035.

Gotzsche *et al.*, 2009 – GOTZSCHE, P. C., J. P. KASSIRER, K. L. WOOLLEY, E. WAGER, A. JACOBS, A. GERTEL *et al.* « What Should Be Done to Tackle Ghostwriting in the Medical Literature? », *PLoS Medicine*, vol. 6, n° 2, p. e10000023.

- Hayden, 2009 – Hayden, E. C. « Key Protein-Design Papers Challenged », *Nature*, vol. 461, n° 7266, p. 859.
- Interlandi, 2006 – Interlandi, J. « An Unwelcome Discovery », *The New York Times*, 22 octobre.
Adresse URL : <http://www.nytimes.com/2006/10/22/magazine/22sciencefraud.html?ei=5090&en=f03f2cfd86fd0a9&ex=1319169600&pagewanted=all> (dernière consultation : 2010-09-08).
- Ioannidis, 2005 – IOANNIDIS, J. P. A. « Why Most Published Research Findings Are False », *PLoS Medicine*, vol. 2, n° 8, p. 696-701.
- Joly et Rip, 2007 – JOLY, P.-B., et A. RIP. « A Timely Harvest », *Nature*, vol. 450, n° 8, p. 174.
- Kennedy, 2006 – KENNEDY, D. « Responding to Fraud », *Science*, vol. 314, n° 5804, p. 1353.
- Kleppner et Sharp, 2009 – KLEPPNER, D., et P. A. SHARP. « Research Data in the Digital Age », *Science*, vol. 325, p. 368.
- Kondro, 2007b – KONDRO, W. « Call for Arm's-Length National Research Integrity Agency », *Journal de l'Association médicale canadienne*, vol. 176, n° 6, p. 749-750.
- Kondro, 2009 – KONDRO, W. « Research Misconduct Agency Would Undermine 'Academic Self-Governance,' Study Says », *Journal de l'Association médicale canadienne*, vol. 181, n° 12, p. 887-888.
- Laidlaw, 2009a – LAIDLAW, S. « Drug 'Reports' Found to Be Faked », *Toronto Star*, 22 juin.
Adresse URL : <http://www.thestar.com/living/article/654423>
(dernière consultation : 2010-09-08).
- Laidlaw, 2009b – LAIDLAW, S. « Canadian Named in HRT Scandal », *Toronto Star*, 22 août.
Adresse URL : <http://www.thestar.com/article/684982>.
(dernière consultation : 2010-09-08).
- Loadsmann, 2009 – LOADSMAN, J. « Plagiarism: Transparency Required », *Science*, vol. 325, p. 813.
- Long *et al.*, 2009 – LONG, T. C., M. ERRAMI, A. C. GEORGE, Z. SUN et H. R. GARNER.
« Responding to Possible Plagiarism », *Science*, vol. 323, p. 1293-1294.
- Martinson *et al.*, 2005 – MARTINSON, B. C., M. S. ANDERSON et R. DE VRIES. « Scientists Behaving Badly », *Nature*, vol. 435, n° 7043, p. 737-738.
- Molaei, 2009 – MOLAEI, G. « Measures Urgently Required to Prevent Multiple Submissions », *Nature*, vol. 461, n° 7265, p. 723.
- Moreno, 2009 – MORENO, J. *Lab Bench Ethics*. Adresse URL : <http://www.scienceprogress.org/2009/08/lab-bench-ethics/>
(dernière consultation : 2010-09-08).

- Nature, 2003 – « In Praise of Good Mentors » (éditorial), *Nature*, vol. 422, n° 6930, 27 mars, p. 359.
- Nature, 2009a – « Authorship Policies » (éditorial), *Nature*, vol. 458, 30 avril, p. 1078.
- Nature, 2009b – « Trust, but Verify » (éditorial), *Nature*, vol. 461, n° 7262, 17 septembre, p. 315.
- Nature Cell Biology, 2009 – « Credit Where Credit Is Due » (éditorial), *Nature Cell Biology*, vol. 11, n° 1, 10 décembre, p. 1.
- Nature Immunology, 2009 – « For Authors » (éditorial), *Nature Immunology*, vol. 10, n° 6, juin, p. 553.
- Nature Medecine, 1998 – « A Duty to Publish » (éditorial), *Nature Medicine*, vol. 4, n° 10, octobre, p. 1089.
- Nature Neuroscience, 2009 – « Striving for Excellence in Peer Review » (éditorial), *Nature Neuroscience*, vol. 12, n° 1, janvier, p. 1.
- Nisbet, 2003 – NISBET, M. *The Skeptical Environmentalist: A Case Study in the Manufacture of News*. Adresse URL : http://www.csicop.org/specialarticles/show/skeptical_environmentalist_a_case_study_in_the_manufacture_of_news/ (dernière consultation : 2010-09-08).
- Nossal, 2004 – NOSSAL, G. J. V. « Mentors and Manipulation », *Nature*, vol. 429, p. 811.
- Redman et Caplan, 2005 – REDMAN, B. K., et A. L. CAPLAN. « Off With Their Heads: The Need to Criminalize Some Forms of Scientific Misconduct », *Journal of Law, Medicine & Ethics*, vol. 33, n° 2, p. 345-348.
- Richman et Richman, 2007 – RICHMAN, V. V., et A. RICHMAN. « Enhancing Research Integrity ». *Journal de l'Association médicale canadienne*, vol. 177, n° 4, p. 375.
- Roig, 2009 – ROIG, M. « Plagiarism: Consider the Context », *Science*, vol. 325, p. 813-814.
- Schroter *et al.*, 2004 – SCHROTER, S., N. BLACK, S. EVANS, J. CARPENTER, F. GODLEE et R. SMITH. « Effects of Training on Quality of Peer Review: Randomised Controlled Trial », *British Medical Journal*, vol. 328, p. 673.
- Science, 2006 – SCIENCE. *Hwang et al. Controversy – Committee Report, Response, and Background*. Adresse URL : <http://www.sciencemag.org/sciext/hwang2005/> (dernière consultation : 2010-09-08).
- Service, 2009 – SERVICE, R. F. « A Dark Tale Behind Two Retractions », *Science*, vol. 326, p. 1610-1611.
- Smaglik, 2005 – SMAGLIK, P. « Model Mentors », *Nature*, vol. 434, p. 802-803.

- Smith, 2007 – SMITH, M. « Data Storage Could End Fraud », *University Affairs*, 12 février.
Adresse URL : <http://www.universityaffairs.ca/data-storage-could-end-fraud.aspx>
(dernière consultation : 2010-09-08).
- The Lancet, 2009 – « Teaching Responsible Conduct of Research » (éditorial), *The Lancet*,
vol. 374, n° 9701, 7 novembre, p. 1568.
- Tierney, 2010 – TIERNEY, J. « Corporate Backing for Research? Get Over It », *The New York Times*, 26 janvier. Adresse URL :
<http://www.nytimes.com/2010/01/26/science/26tier.html>
(dernière consultation : 2010-09-08).
- Titus *et al.*, 2008 – TITUS, S. L., J. A. WELLS et L. J. RHOADES. « Repairing Research Integrity »,
Nature, vol. 453, n° 7198, p. 980-982.
- Wenneras et Wold, 1997 – WENNERAS, C., et A. WOLD. « Nepotism and Sexism in Peer-
Review », *Nature*, vol. 387, p. 341-343.
- Wilson et Singer, 2009 – WILSON, D., et N. SINGER. « Ghostwriting is Called Rife in Medical
Journals », *The New York Times*, septembre. Adresse URL :
<http://www.nytimes.com/2009/09/11/business/11ghost.html>
(dernière consultation : 2010-09-08).
- Wright *et al.*, 2008 – WRIGHT, D. E., S. L. TITUS et J. B. CORNELISON. « Mentoring and Research
Misconduct: An Analysis of Research Mentoring in Closed ORI Cases », *Science and
Engineering Ethics*, vol. 14, n° 3, p. 323-336.